



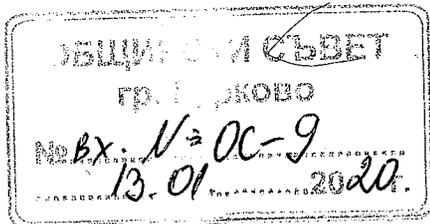
# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА гр. СТАРА ЗАГОРА

№7068/2019г.

(при отговор цитирай номера)

08.01.2020г.



ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ  
НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
ГУРКОВО

ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
СТАРА ЗАГОРА

### ПРОТЕСТ

от Петя Драганова – прокурор  
при Окръжна прокуратура - гр. Стара Загора

Против: Наредба за пожарна безопасност на територията на община  
Гурково

На основание чл.186, ал.2, вр. чл.185, вр. чл.16, ал.1 от АПК, вр. с чл.145,  
ал.6 от ЗСВ,

### УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

На територията на Община Гурково действа Наредба за пожарна безопасност на територията на община Гурково

Наредбата е приета от Общински съвет Гурково на заседание на Общинския съвет от 28.11.2018г. , на основание чл.8 от ЗНА,чл. 21 ал.1 т.13 и ал.2 от ЗМСМА и е влязла в сила от датата на приемането ѝ.

По естеството си Наредбата е нормативен административен акт по определението на чл. 75 ал.1 от АПК, тъй като съдържа административно правни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В този смисъл е и дефиницията на чл. 1а от ЗНА.

С разпоредбата на чл.76 ал.3 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) е въведено изискването, с Наредбите на Общинските съвети да се уреждат неуредени с нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение, която разпоредба е идентична на чл.8 от Закона за нормативните актове (ЗНА).

Съгласно чл.15 ал.1 от ЗНА нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен.

С приемането на разглежданата Наредба, общински съвет Гурково е разширил приложното поле на дадените му компетенции с разпоредбата на чл.8 от ЗНА и чл. 76 ал.1 от АПК.

Осигуряването на пожарна безопасност и защита при пожари е една от основните дейности на МВР / чл. 6 ал.1 , чл. 17 , чл. 58 , чл. 124-140 от ЗМВР /.

Наредбата за осигуряване на пожарна безопасност на територията на община Гурково най-общо е посветена на недопускането и погасяването на пожари.

Следва да се посочи, че компетентността на органа винаги се определя в съответствие с материалния закон , като това е пряко следствие от нормата на чл. 4 ал.1 от КРБ. Разпоредбите, посветени на компетентността не могат да се тълкуват разширително, поради изключителния им характер.

След внимателна проверка на разпоредбите на специалния закон-ЗМВР, не се откриват разпоредби, овластяващи местния орган на власт да приема такъв подзаконов нормативен акт.Компетентността е на съответните министри.

Законодателят е категоричен, че правните норми за безопасност от пожари се въвеждат от орган, който разпростира правомощията си на цялата територия на страната, респ. обратно-не предвижда създаване на самостоятелни нормативни изисквания в отделните административно териториални единици, каквито са общините.

От друга страна в чл. 1 от Наредбата е определен предметния обхват, а по нататък се съдържат конкретни правила.

При сравнение с цитираните по горе норми от ЗМВР , както и с разпоредбите на Наредба № 8121з-647 от 01.10.2014г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите , издадена от министъра на вътрешните работи и министъра на инвестиционното проектиране, Наредба № Из-1971 от 29.10.2009г. за строително технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар ,издадена от министъра на вътрешните работи и министъра на регионалното развитие и благоустройство,Наредба8121з-758/22.10.2014г. за осъществяване на превантивна дейност от органите за пожарна безопасност и защита на населението на Министерство на вътрешните работи, издадена от министъра на вътрешните работи, Наредба № 8121з-882/25.11.2014г.за реда за осъществяване на държавен противопожарен контрол,издадена от министъра на вътрешните работи, Наредба № 8121з-968/10.12.2014г.за правилата и нормите за пожарна безопасност при извършване на дейности в земеделските земи,издадена от министъра на вътрешните работи и министъра на земеделието и храните, Наредба № 8121з-531/09.09.2014г.за реда и условията за осъществяване на дейности по осигуряване на пожарна безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди,системи и съоръжения,свързани с пожарната безопасност, от търговци и контрола върху тях, издадена от министъра на вътрешните работи,Наредба за реда за създаване и организиране на дейността на доброволните формирования за предотвратяване или овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации и

отрастраняване на последиците от тях, приета с ПМС№ 123/25.06.2012г., се установява , че относимите въпроси са уредени в нормативни актове от по-висок ранг.

Друг пример-административно наказателната отговорност-чл. 34 и 35 от Наредбата/ ,също не е подмината от законодателя- чл. 267, вр. чл. 260-263 ЗМВР, и други. Тъй като едно от проявленията на основополагащия конституционен принцип на правовата държава е законоустановеността на санкционните последици, т.е. наказанията да се предвиждат само в нормативен акт с ранг на закон, то учредената контролно санкционна власт за кмета на общината е поредното указание ,че от общинския съвет са присвоени чужди нормотворчески функции.

Предвид изложеното, местната Наредба се явява незаконосъобразна, поради липса на компетентност, тъй като в специалния закон ЗМВР липсват норми , овластяващи местния орган на власт да приема такъв подзаконов нормативен акт. Общинският съвет е осъществил нормотворческа дейност над своята компетентност, тъй като няма нормативен акт от по-висока степен, който да дава правомощие на Общинските съвети да уреждат този вид обществени отношения на местно ниво. Затова намирам, че е налице един нищожен подзаконов нормативен акт.

При наличието на изцяло нищожен подзаконов нормативен акт, очевидно нищожна е всяка негова разпоредба.

С оглед изложеното, на основание чл.126, пр.2, чл.186, ал.2 във вр. с чл.185 от АПК,

### **ПРЕДЛАГАМ:**

**Да отмените Наредба за осигуряване на пожарна безопасност и на територията на община Гурково.**

Приложение: 2бр. преписи от протеста

**ОСОБЕНО ИСКАНЕ:** На основание чл. 143 ал.1 и 2 от АПК в случай, че искането бъде уважено, /респ. производството бъде прекратено поради своевременно синхронизиране на атакуваната разпоредба с нормативния акт/, **МОЛЯ** да възложите направените разноски, представляващи такса за обнародване на съобщение в ДВ по реда на чл. 188 вр. чл. 181 ал.1 от АПК-в размер на 20 лева, за сметка на ответника

08.01.2020 г.  
Стара Загора

ПРОКУРОР:  
/Петя Драганова/

